

CONSEJO REGIONAL DE RECURSOS HIDRICOS
PARA LA CUENCA DEL RIO DE LA PLATA Y SU FRENTE MARTÍTIMO

ACTA DE SESIÓN

Versión Borrador

28 de agosto de 2014

El Director de la DINAGUA, Ing. Daniel Gonzalez, da inicio a la sesión y comienza la ronda de presentaciones de los miembros asistentes: Guadalupe Tiscornia de INIA, Emma Fierro de OSE, Víctor Denis de Intendencia Departamental de Montevideo, Gabriela Piñataro de Cultura Ambiental, Gabriela Eguren de Facultad de Ciencias, Anahit Aharonian de Comisión Nacional en Defensa del Agua y la Vida, Rafael Gallinal de ARU, Daniel Vignale de Cámara de Industria del Uruguay, Leonardo Herou de Intendencia Departamental de Canelones y Aaron Kasevas de MGAP.

Desde la Secretaría Técnica se realiza la presentación de los avances de trabajo de la Comisión de Cuenca del Río Santa Lucía que consisten en síntesis: i) se realizaron dos sesiones: el 18 de diciembre de 2013 y el 18 de mayo de 2014; ii) los temas tratados versaron sobre la discusión y aprobación del reglamento de funcionamiento de la comisión, presentación y discusión del estado de avance del Plan de Acción para la protección de la calidad del agua del Río Santa Lucía, se avanzó sobre los temas de agenda en especial mal uso de agroquímicos (procedimientos de denuncia y organismos competentes).

A continuación se presenta la solicitud del LATU para integrar la Comisión de Cuenca del Santa Lucía, la cual se aprueba por unanimidad.

Ernesto de Macedo, presenta los avances de trabajo de la Comisión de Cuenca de Laguna del Sauce.

El Ing. Daniel Gonzalez presenta el contenido de la nota emitida por la Comisión de Cuenca de Laguna del Sauce.

Gabriela Eguren de Facultad de Ciencias informa que en el marco del Programa de Maestría de Ciencias se aprobó un proyecto en el cual se pretende diseñar un sistema de alarma temprana con el uso de bivalvos para la detección de pesticidas en función de los cultivos que se hacen en torno a la cuenca. Propone transferir hacia los diferentes programas de postgrados de la Universidad la necesidad de generar estudios de forma tal que estudiantes que estén a punto de definir sus tesis, puedan

proponer tesis que apunten hacia alguna de esas temáticas. Y a través de distintas instancias de financiamiento ir logrando un aporte que pueda contribuir a ir generando ese programa de monitoreo, independiente de la necesidad obvia en la medida de lo posible, de que cada una de esas comisiones tenga un presupuesto para poder ejecutar.

OSE informa que en la Cuenca de la Laguna del Sauce, la Institución viene realizando monitoreos desde siempre; en particular un monitoreo microbiológico de datos de fitoplancton y contamos con la presencia permanente de un biólogo. La posición de OSE es que invierte mucho dinero y esfuerzo en tener sus laboratorios al día, incorporar permanentemente nuevas técnicas; porque hay nuevos desafíos y nuevas exigencias desde el punto de vista de la calidad del servicio que requiere mucho más precisión de lo que se está midiendo y una paramétrica cada vez más amplia. La idea es ampliar esa fuente de recurso que son hoy los consumidores del agua potable a otros estratos en general que puedan contribuir de alguna manera a incrementar algunos aspectos de monitoreo, que no hacen directamente a la problemática de abastecimiento de agua potable y que por lo tanto la OSE no está encarando.

Desde Renare, Mgap, Aaron Kasevas presenta el mapa de usos de suelo de la Cuenca de Laguna del Cisne.

Desde CNDAV, Anahít Aharonian consulta sobre estado de avance del Plan Nacional de Gestión Integrada de Recursos Hídricos, manifiesta su preocupación por el paquete tecnológico inherente al uso de suelo actual y la necesidad de previsión de presupuesto que respalde las acciones de control del estado de la cuenca.

Daniel González expresa que el Plan de Gestión Integrada de Recursos Hídricos se ha retrasado y que seguramente los lineamientos generales estén prontos a fin de año. Se prevé una instancia de discusión en los Consejos.

Ante el planteo de visiones encontradas en relación al uso de suelo y mal uso de agroquímicos, desde la Secretaría Técnica se informa que a nivel de Consejo Regional de Recursos Hídricos y de las comisiones de cuenca, que tienen entre sus cometidos la elaboración de un plan de gestión integrada de recursos hídricos en la región o en la cuenca hidrográfica, se está elaborando un diagnóstico sobre el territorio involucrado. El diagnóstico tiene como objetivo ordenar toda la información existente y las visiones encontradas y que coincidan.

Gabriela Eguren sugiere enfocar la discusión en el uso de ese espacio con ciertas características y con el objetivo de proteger a la fuente; en el sentido de reducir los riesgos. Hay que tener claro cuáles son los usos que tenemos en la cuenca y cuáles son

los potenciales efectos que ese uso puede tener sobre el curso de agua. En relación a la agricultura hay que analizar la superficie que ocupa de la cuenca y la posición (cuanto más cercana sea la agricultura a las márgenes de una laguna la probabilidad de que algún agroquímico, sea nitrógeno o fósforo, cualquier herbicida o insecticida, llegue al curso de agua el riesgo es mucho mayor). También depende de que sea un cultivo de verano o de invierno porque las condiciones de temperatura, lluvia, viento, etc. van a cambiar ese riesgo potencial. Lo mismo ocurre con el mismo cultivo en diferentes tipos de suelo, el riesgo no es el mismo.

Daniel González agrega la falta de estudios en relación al impacto de la forestación en la cuenca. En general los estudios que hay con cierto grado de seriedad, son en cuencas suficientemente grandes con caudal importante como para que cualquier problema que da muy diluido necesariamente. No conoce a nivel nacional estudios hechos específicamente en cuencas altas donde allí producen pequeños caudales y en ese caso que efectos producen. Exhorta a ser rigurosos en manejarlo con el mayor de los cuidados en cuanto a poder explorar las cosas logrando sustentar lo mejor posible cualquier opinión que en definitiva vayamos a trabajar en la Comisión.

Desde la Secretaría Técnica se comenta el proceso transitado de cara a la formación de la Comisión de Cuenca de la Laguna del Cisne. Véase documento adjunto a Anexo I.

Leonardo Herou de la Intendencia de la Canelones. En la reunión anterior planteamos la iniciativa que presentamos por nota de la creación de la comisión de cuenca, sobre eso no voy a insistir. Tres cosas breves. Por un lado en lo que tiene que ver con la información que se menciona como antecedentes, yo creo que la OSE tiene información y abundante sobre la situación de la laguna y toda la cuenca. Junta Departamental una propuesta de medidas cautelares que incluyen todos los cuerpos de agua del departamento, pero que en particular hemos trabajado este tema con los actores locales de la laguna del Cisne, que tiene que ver con la regulación de unas actividades cercanas a los cuerpos de agua. Básicamente se define una zona buffer, donde se define una distancia en que se prohíbe el laboreo y uso de agroquímicos. en Canelones está prohibida la fumigación aérea, se mencionaba hoy, desde hace ya un tempo atrás está prohibido. Dar tiempo para que en las próximas semanas podamos convocar con la mayor cantidad de actores posibles, porque se hizo una reunión informativa que se mencionaba, fue una muy buena reunión pero faltaron algunos actores relevantes así que preferimos dar unos días más con el objetivo de que en la primera reunión podamos poner la información sobre la mesa con la mayor participación de actores posible. la aprobación de un instrumento de ordenamiento territorial sectorial que es el sistema departamental de áreas protegidas, ya está ingresando en la Junta Departamental. Segundo, estamos comenzando en breve con el ministerio, particularmente con DINOT, lo que tiene que ver con la elaboración de

directrices del ordenamiento territorial de la Costa de Oro que tiene que ver con el trabajo en la Laguna del Cisne.

Se aprueba por unanimidad la formación de la Comisión de Cuenca de Laguna del Cisne así como también la nómina de instituciones postulantes. Aquellas instituciones que manifestaron su interés en integrar la Comisión pero que no han cumplido con las formalidades correspondientes contarán con un plazo de 60 días para regularizar su situación. Las instituciones postulantes son: MVOTMA, MGAP, INTENDENCIA DEPARTAMENTAL DE CANELONES, MUNICIPIO DE SALINAS, MUNICIPIO DE ATLÁNTIDA, MGAP, OSE, COMISION NACIONAL EN DEFENSA DEL AGUA Y LA VIDA, FACULTAD DE CIENCIAS-UDELAR, COMISIÓN HONORARIA DE VECINOS DE LAGUNA DEL CISNE, COMISIÓN HONORARIA DE VECINOS DE ESTACIÓN ATLÁNTIDA, EL CONVIVIM SLOW FOOD CANARIO, VIDA SILVESTRE URUGUAY, COLECTIVO CULTURAL LAGUNA DEL CISNE, ASOCIACIÓN CIVIL DE PRODUCTORES DE LAGUNA DEL CISNE, SOCIEDAD DE FOMENTO RURAL DE PIEDRA DEL TORO, CENTRO UNIVERSITARIOS DE LA REGIÓN ESTE.-

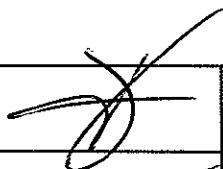
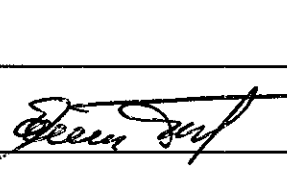
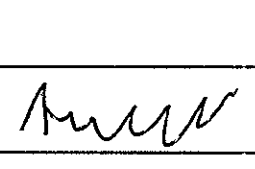
Desde la Secretaría Técnica se informa sobre la propuesta Comisión de Vecinos de Barra de Valizas para formar la Comisión de Cuenca de la Costa Atlántica.

Marcos Mato por Comisión de Vecinos de la Barra de Valizas y Alfonso Pereira por Comisión de Vecinos de La Pedrera-Rocha exponen los motivos. En síntesis los temas son: presencia de algas en Laguna de Castillos, presencia de colibacilos en el Arroyo de Rocha, denuncia de fumigaciones casi sobre la Laguna García que abastece de agua a la localidad de Aguas Dulces, el planteo de proyecto de extracción de arenas negras en el acuífero que suministra el agua para Valizas, agotamiento del acuífero que abastece de agua a la ciudad de Castillos, mortandad de peces en la costa del Arroyo de Valizas y sospecha de que el camarón está contaminado, debilidad del control del Estado en el territorio.

Daniel González señala antecedentes de trabajo en la Laguna de Rocha ya que se estuvo muy cerca de la formación de una comisión de cuenca.

Desde la Secretaría Técnica se comentan los pasos a seguir para explorar la formación de la Comisión de Cuenca de Laguna de Castillo y/o Laguna de Rocha.

Se cierra la sesión con el compromiso de transitar el proceso. Vease versión desgrabada en Anexo II.

		
DANIEL BONET	EMILIA FIERRO	ANAMARÍA AMADOR
Orden Estado	Orden de Usuarios	Orden Sociedad Civil

Anexo I

ASUNTO: INFORME DE PROCESO DE FORMACIÓN DE COMISIÓN DE CUENCA DE LA LAGUNA DEL CISNE

1.- Iniciativa.-

Con fecha 16 de julio de 2013, la Intendencia Departamental de Canelones solicitó a la DINAGUA, para su consideración ante la próxima sesión del CRRHRPFM la promoción de la formación de la Comisión de Cuenca de la Laguna del Cisne.

En síntesis, la Cuenca de la Laguna del Cisne, es utilizada por OSE como fuente de agua para potabilización y suministro al sector turístico más importante del Departamento de Canelones. Asimismo, la Cuenca es soporte de actividades forestales, ganaderas, tambos, producción vitivinícola, horticultura y uso residencial y se encuentra bajo un intenso proceso de cambio e intensificación del uso del suelo con avance de agricultura y disminución de la cobertura de los humedales asociados.

Expresa la IDC que en los últimos 25 años la tendencia de concentración de nutrientes (fósforo) en la Laguna ha sido sostenida.

En este sentido, la IDC ha sido venido desarrollando en la Cuenca un plan de monitoreo de calidad de agua en el marco del Plan Estratégico Departamental de Calidad de Agua y considera imprescindible la conformación de una Comisión de Cuenca al amparo del artículo 29 de la Ley No. 18610

2.- Reunión informativa.-

El 15 de noviembre de 2013 se realizó una reunión informativa del Marco Institucional de las Comisiones de Cuenca y Acuíferos, a la cual asistieron técnicos de las instituciones públicas con asiento en el territorio (MGAP y OSE), del gobierno departamental y nacional y vecinos de la zona; a saber:

INSTITUCIÓN	NOMBRE
Liceo No. 1 de Salinas	Verónica Figuerón
Club Alegría	Marta Nicola
OSE	David Loaces
Municipio Atántida	Gustavo Gonzalez
Municipio de Salinas	Hector Lima, Oscar Montero, Verónica Varela, Ruben Pouso
Junta Departamental de Canelones	Alejandra Goinheix
Policía Comunitaria	Laura Paoletti
Comisión La Montañesa	Wilson Collazo, Olga Espósito, Graciela Martinez, Daniel Reus, Adriana Nacimiento
CURE-UDELAR	Guillermo Goyenola
MGAP	Aaron Kacebas
Intendencia Departamental de Canelones	Leonardo Herou, Daniel Garin
OSE	Daniel García

En dicha reunión, se distribuyó entre los presentes un formulario para recoger la percepción de los vecinos respecto del estado de situación del territorio de la Cuenca. Se recibieron únicamente 2 formularios de provenientes de la Cooperativa de Apicultores, y de la Sociedad de Productores de Piedras del Toro

3.- Primer diagnóstico participativo.-

En función de la información vertida por vecinos y miembros de instituciones de la zona en el formulario mencionado, se puede esbozar lo siguiente:

- i) Entre los problemas/conflictos percibidos por los vecinos de la zona se destacan:
 - a. Incompatibilidad entre la producción apícola y agricultura orgánica familiar y la condición de fuente de agua potable de la Laguna, con modelo productivo nuevo para la zona (en especial plantación de soja y trigo).
 - b. Uso inadecuado de suelos
 - c. Mortandad de animales (mascotas, abejas, otros) por intoxicación debido a fumigaciones (se identifica la zona de Atlántida, entre otros)

- d. Altos niveles de fósforo en las tomas de agua de Ose
- e. Al encontrarse la laguna en una zona baja recibe cargas de agrotoxicos y fertilizantes
- f. Descuido por parte de Ose en mantenimiento de fuentes de agua
- ii) Los principales actores señalados son:
 - a. Los consumidores de agua de Ose
 - b. Productores Rurales (consumidores de agua y vertedores de efluentes)
 - c. Ministerio de Salud Pública
 - d. Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca
 - e. Ministerio de Vivienda Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente a través de la Dirección Nacional de Medio Ambiente y la Dirección Nacional de Aguas
 - f. Obras Sanitarias del Estado
 - g. Intendencia Departamental de Canelones
 - h. Comisión Honoraria de Vecinos Estación Atlántida
 - i. Sociedad de Fomento Rural Piedra del Toro
 - j. Esc. Sosa Diaz
 - k. Escuela "La Palmita"
 - l. Escuela "Piedra del Toro"
 - m. Comisión Honoraria de Vecinos Laguna del Cisne
- iii) Se identificaron además otras problemáticas identificadas en sub cuencas relacionadas con la Cuenca de referencia:
 - a. Concentración de nutrientes en Arroyo Piedra del Toro y Cañada Laguna del Cisne
 - b. Concentración de agrotoxicos en Cañada Laguna del Cisne
- iv) Los estudios de caracterización y monitoreo de la Laguna del Cisne y sus afluentes conocidos por los vecinos son:
 - a. Informe de Facultad de Ciencias

b. Informe PEDCA

v) Con respecto a las limitantes que, a juicio de los vecinos, impiden una adecuada gestión de los recursos hídricos de la Cuenca, se señalan:

a. Ausencia de controles de MGAP, IDC, en relación a fumigaciones

b. Aplicación de normativas vigentes

c. Inexistencia de medidas que excluyan monocultivo en la zona baja de la cuenca

4) Presentación de lo actuado en CRRH-RPFM:

Con fecha 13 de diciembre de 2014 se comunicó lo actuado ante el Consejo Regional de Recursos Hídricos del Río de la Plata y su Frente Marítimo. En dicha sesión se acordó continuar el proceso de formación de dicha comisión, y realizar las siguientes actividades:

- Elaboración de estado de situación participativo de la Cuenca
- Sistematización de antecedentes de trabajo en la Cuenca
- Elaboración de borrador de agenda de trabajo
- Llamado a expresión de interés para integrar la Comisión de Cuenca
- Consideración y aprobación de la formación de la Comisión de Cuenca de Laguna del Cisne en sesión de CRRH-RPFM

5) Estado de situación del proceso de formación de la CC-LC a agosto de 2014

Llamado a expresión de interés. A partir del pasado 27 de julio se publicó el llamado a expresión de interés para integrar la CC-LC.

Se adjunta texto en Anexo I. Su difusión se realizará a través de los siguientes medios:

- Publicación en prensa nacional según política de comunicación del Mvotma.
- Plataforma de difusión de I.D.Canelones
- Plataforma de difusión de los miembros del CRRH-RPFM.

Sistematización de Antecedentes. Con respecto la sistematización de información respecto de la Cuenca en cuestión, se cuenta con la siguiente la siguiente documentación:

- Plan Estratégico Departamental de Calidad de Aguas. Diagnóstico del Estado Ambiental de los Sistemas Acuáticos del Departamento de Canelones. Volumen III: Laguna del Cisne.
- Bonilla y Meerhof. Informe CASAS. Calidad de Agua de Sistemas Acuáticos Superficiales. CURE-Facultad de Ciencias-UDELAR.
- Kruk et al 2006 "Biodiversidad y calidad de agua de 18 pequeñas lagunas en la costa sureste de Uruguay" Bases para la conservación y el manejo de la Costa Uruguaya. Vida Silvestre ONG. Pag. 599 y ss.

Consideración y aprobación de la formación de la Comisión de Cuenca de Laguna del Cisne en sesión de CRRHRPFM. En sesión de CRRH-RPFM se pondrá a consideración de sus miembros la creación de la CC-LC y en caso de aprobarse, los miembros que la integrarán.

Anexo VI

5º CONSEJO REGIONAL DEL RÍO DE LA PLATA Y SU FRENTE MARÍTIMO.

(001_130101_0243V0)

(Grabación de baja calidad, audio distorsionado. Sugerimos rever o modificar el sistema de grabación para evitar que el sonido de ambiente predomine por sobre los disertantes.)

Daniel González – ...algunos problemas con el cañón que no hace lo que queremos. Nos retrasó un poquito pero estamos prontos. Vamos a abrir esta 5ª Sesión del Consejo de Recursos Hídricos de la Cuenca del Río de la Plata y su Frente Marítimo. Vamos a comenzar una ronda para presentarnos todos los que estamos. Les recordamos como habitualmente estamos grabando la sesión, a lo largo de la sesión cuando vayan a tomar la palabra se identifiquen, digan su nombre y de esa manera después resulta sencillo desgrabar. Estamos en condiciones de empezar una vueltita presentándose.

Guadalupe Tiscornia – Soy de INIA, Unidad de Agroclima y Sistemas de Información.

Emma Fierro – OSE.

Víctor Denis – Intendencia de Montevideo.

Gabriela Piñataro – Cultura Ambiental.

Lorena Márquez – Cooperación Española.

Gabriela (....?) – Facultad de Ciencias.

Anahí Ardasgañán – Comisión Nacional en Defensa del Agua y la Vida.

Marcos Mato – Comisión de Vecinos de la Barra de Valizas.

Alfonso Pereira – Ciudad de La Paloma.

Rafael Gallinal – ARU.

Daniel Viñale – Cámara de Industria del Uruguay.

Octavio Silvera – Comisión Nacional en Defensa del Agua y la Vida.

Leonardo Herou – Intendencia de Canelones.

(....?) – RENARE, MGAP.

Daniel González – Gracias. (....?) Como vemos tenemos miembros plenos y también algunos invitados. En el caso de algunos invitados están interviniendo también por... Para comenzar tenemos la Comisión de Cuenca del Río Santa Lucía, Matilde va a hacer la presentación de avance. Se va a presentar una solicitud de ingreso a esa comisión, un nuevo miembro que tendrá que resolver el... Matilde.

Matilde Saravia – *(Audio de baja calidad y distorsionado con mucho ruido de ambiente, por momentos poco comprensible)* Tengo acá los avances en relación a la Cuenca del Río Santa Lucía de la última sesión que fue el Consejo Regional del Río de la Plata y su Frente Marítimo, que fue el pasado 13 de diciembre de 2013. Como se realizaron dos sesiones la tercera sesión de la Comisión de Cuenca del Río Santa Lucía fue el 18 de diciembre de 2013. La cuarta sesión el 18 de mayo de 2014. En síntesis a modo de resumen los tres temas más importantes que se (....?) en este tiempo fueron: La discusión y aprobación del reglamento de funcionamiento de la comisión que se ha discutido a lo largo del año 2013. Se continuó con la presentación del estado de avance del Plan de Acción para la protección de la calidad del agua del Río Santa Lucía, ahí lo que destacamos es la presentación del Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca y OSE; sobre las medidas en cuya órbita incursionaron y estaba (....?). Y del Ministerio de Vivienda en comisión. En la cuarta sesión el 28 de mayo, se realizó en (....?), Florida. Todos los temas centrales de esta sesión fueron sobre el mal uso de agroquímicos. Sobre todo orientados a los procedimientos de denuncia y los organismos competentes para realizar las denuncias. Las presentaciones estuvieron a cargo del Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca y el Ministerio de Salud Pública. Lo interesante de esto fue que este tema se puso sobre la mesa porque fue uno de los (....?) que recogimos a lo largo del año 2013 como de las inquietudes más importantes que fueron abordadas a través de la comisión. Se comenzó a trabajar este tema con la comisión de la (....?) en materia de las (....?). Eso básicamente los avances que ha tenido la Comisión del Río Santa Lucía. En segundo lugar uno de los temas que vinimos a tratar es una nota que presentó el LATU a la secretaría técnica de todas las comisiones que en forma genérica manifiesta la intención de participar en las comisiones de cuenca que se generen en la órbita de los consejos regionales. Estas notas fueron tratadas en el seno de la Comisión del Consejo Regional del Río Uruguay y ahora corresponde que la tratemos para el Río Santa Lucía y la Comisión de Cuenca de la Laguna del Cisne. (....?) genérica para tener en las distintas comisiones (....?). Si ustedes no tienen ningún comentario consideraríamos al LATU como miembro de (....?) Santa Lucía.

Daniel González – Con respecto al tema de la Comisión de Santa Lucía (....?) simplemente lo que ha sido (....?) de este período. En principio no consideramos de presentar como hemos venido haciendo frente a la comisión correspondiente que es la de Santa Lucía, el informe de avance del plan de medidas que están siendo aplicadas en el Río Santa Lucía. De todas maneras si se requiriera información al respecto por parte de los presentes no habría ningún inconveniente. Pasamos al tema de la Comisión de Cuenca de la Laguna del Cisne. Otro tema que está sobre la mesa, Laguna del Sauce. El representante alterno de nuestro ministerio en la comisión que es Néstor Macedo que es quien va a hacer la presentación como (....?) previo que es la situación de avance actual de esa comisión. Y ellos también han hecho un planteo en cuanto a necesidades a futuro para el funcionamiento adecuado de la comisión. Serán (....?) para conocimiento del consejo.

Néstor Macedo – *(Audio de baja calidad y distorsionado con mucho ruido de ambiente, por momentos muy poco comprensible)* Buenas tardes, (....?). La idea primero es hacer una ayuda memoria de cuál es la Laguna del Sauce, las particularidades de la Laguna del Sauce y la condición. Para luego entrar de lleno en cuáles son las (....?). La Comisión de la Laguna del Sauce fue creada por un decreto del 6 de diciembre de 2010, anterior a los consejos regionales, se define como objetivo general del decreto, es la protección de la laguna y la creación d un plan de gestión integrada para la cuenca de la Laguna del Sauce. Conforme a la Ley 1610 (....?) de agua, se entenderá como órgano competente de esta comisión el Consejo Regional de (....?). La comisión funcionará como un ámbito de coordinación, representación y seguimiento de un plan de gestión integrado. Actualmente la comisión está integrada por participante del gobierno, sociedad civil, usuarios y académicos. Por el gobierno está MVOTMA que la preside, (....?) DINAGUA, DINAMA y DINOT, Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca, RENARE, la Intendencia de Maldonado, OSE, la central y la (....?) de Maldonado. Por la sociedad civil actualmente está integrado por la Sociedad de fomento Rural y Vecinal (....?), la Federación de Vecinos de (....?), la Asociación de Amigos de la Laguna del Sauce (....?), (....?) vecinal. Están por integrarse pero falta que nos hagan el pedido formal para (....?) los gobiernos municipales y la mesa (....?) departamental. Por los usuarios, la Junta Departamental de Maldonado con representantes uno de cada partido por representación. Y por el (....?) académico la UdelaR, la Facultad de Ciencias que tiene un centro de regionales (....?). Algunas particularidades de la laguna. El área de la laguna son 720 km², el área de espejo del agua (....?) son 48 km² aproximadamente. Es el único cuerpo de agua del país clasificado como calidad 1. Es una laguna intervenida. Es una laguna que en la década del '40, en la segunda guerra mundial, se hizo una presa para aumentar el nivel del agua, la laguna (....?). (....?) un trabajo de investigación que (....?). Es la fuente de agua potable de un sistema (....?) como estratégico. Abasteciendo (....?), Punta del Este, San Carlos, (....?) y otras

localidades. Abastece de agua potable a (....?) personas y a una población que en temporada puede alcanzar una (.....?) personas aproximadamente. El volumen medio anual (....?) ronda el entorno de 52.000 m³ de agua potable por día, mientras que en temporada alcanza los 100.000 m³ de agua. Metiéndonos en la (....?) de la comisión, en el correr de los años se empezó a trabajar activamente, se creó el reglamento de (....?) la comisión, se empezó a (....?) un plan de gestión integrada con planes de acción en base a datos (....?). Se hizo un plan de monitoreo físico químico biológico de aportes de nutrientes. Un plan de comunicaciones de actividades. Un plan de ordenamiento territorial de la Laguna del Sauce a través de un convenio del MVOTMA con la Intendencia de Maldonado. En cuanto a planes de acción que hablaba antes de control y medidas. En el marco de un plan de gestión integrada para la cuenca (....?) en corto mediano y largo plazo, la aplicación de los organismos competentes en las distintas áreas de acción. Involucrándose la Intendencia de Maldonado, el MVOTMA, el Ministerio de Ganadería, (....?), OSE y otros organismos. Esas seis medidas, cinco están en desarrollo. Que son: Incentivar el control de pesca furtiva en la laguna y el uso de (....?), prohibir la navegación a motor a combustible sobre el cuerpo de agua, (....?) actividades y para actividades de vigilancia y monitoreo (....?). Esto se hizo en base a acciones municipal. La presentación ante (....?) uso de suelos (....?). (....?) para todos los (....?) comprendidos en la cuenca. Elaboración de programas para el saneamiento de la ciudad de Pan de Azúcar y la localidad de Capoeira. Implementar un programa de monitoreo de la cantidad y calidad del agua. Coordinar con los organismos competentes en esta materia. Es importante destacar que todas estas medidas se realizan en función de la capacidad y voluntad que tengan las organizaciones involucradas. Cuando el monitoreo involucra a OSE, al Facultad de Ciencias (....?) y DINAMA; la función es implementar un monitoreo de calidad del agua para mejorar la situación y dar un seguimiento a los parámetros. El monitoreo se lleva a cabo en tres fases. La Fase 1 que es un monitoreo fisicoquímico que actualmente está en ejecución. Se lleva (....?) campañas de monitoreo para los cuales se toman unos puntos en la laguna y los cursos afluentes a los (....?) de monitoreo. La Fase 2 está previsto, es el monitoreo biológico que está previsto pero (....?) para poder realizar. La Fase 3 es el monitoreo al transporte de nutrientes, está previsto pero tampoco hay financiamiento. Está en estudio las propiedades estructurales (....?). Las marcas amarillas son los puntos donde se están haciendo los monitoreos fisicoquímicos. A su vez dentro de la comisión hay un grupo de seguimiento y control que está integrado por los delegados de la Intendencia de Maldonado, Ministerio de Ganadería, DINAGUA, DINOT, DINAMA y la sociedad civil. La función es apoyar las actividades de control ambiental de los organismos competentes, actividades sobre formas de uso de suelo (....?). La Intendencia de Maldonado (....?) un decreto departamental (....?) en la Laguna del Sauce y otros cuerpos de agua sensibles (....?) al departamento. Actualmente se están relevando (....?) Pan de Azúcar (....?). En cuanto a comunicaciones, se creó a través de

la Intendencia de Maldonado una página web (....?) la página de la Intendencia de Maldonado, que ahí otros temas (....?). Entre otros temas está colgado características de la laguna, información sobre la comisión, (....?) gestión sobre los avances, todas las actas de las reuniones de la comisión y otros documentos de interés. La dirección está ahí, es (....?).com.uy y (....?). Dentro de comunicaciones se ha realizado en estos años de trabajo talleres y jornadas de divulgación que fueron apuntando a un público amplio con autoridades, políticos, actores, docentes, estudiantes y vecinos. A su vez se ha visto la posibilidad y se ha hablado con el Ministerio de Transporte y con la intendencia para colocar carteles en lugares adecuados dentro de las rutas nacionales o caminos departamentales, en el cual avisen que uno se encuentra en la Laguna del Sauce invitando a cuidar esa zona. (....?) el Ministerio de Transporte (....?). Por último en diciembre de 2013 se realizó un convenio entre el Ministerio de Vivienda Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente y la Intendencia de Maldonado para labrar un acta de ordenamiento territorial en la Cuenca de la Laguna del Sauce. Es un plan de (....?) además, por que el objetivo principal es realizar un plan de ordenamiento territorial que sea sustentable de la Cuenca de la Laguna del Sauce. Procurando la protección de la fuente de agua potable en la Cuenca del Sauce, preservando la calidad y cantidad de agua que se encuentre. Se acordaron mecanismos de participación ciudadana para la ejecución (....?). El plazo del convenio es de diciembre de 2013 hasta abril de 2015. Actualmente está en ejecución. Como propuesta para este año es continuar con el monitoreo ambiental en sus fases que ya está iniciada e intentar empezar con las otras dos fases. Desarrollar el tema del grupo de seguimiento y control. (....?) de punto de control puntuales, agropecuarias, etc. Instrumentación del control policial del cuerpo de agua en la laguna, como la pesca furtiva y (....?). (....?)...

Daniel González – No sé si hay alguna pregunta para Tito. Sí.

Marcos Mato – Si hay algo como el monitoreo que parece como imprescindible para recoger datos de la evolución misma del cuerpo de agua. ¿Qué pasa con eso? ¿No se puede financiar dentro de alguna institución pública? Desde el Ministerio, digo.

Daniel González – De hecho hay un monitoreo masivo que se viene haciendo fisicoquímico como decía. Se expresan problemas para encarar otro tipo de monitoreo.

Néstor Macedo – *(Audio de baja calidad y distorsionado con mucho ruido de ambiente, por momentos muy poco comprensible)* El monitoreo fisicoquímico lo está haciendo OSE con personal de DINAMA y personal de la Facultad de Ciencias de Maldonado. Los análisis se hacen en los laboratorios de OSE, de DINAMA y (....?) también en laboratorio. Por ahora otro tipo de monitoreo se pueden hacer, el tema son los monitoreos que (.....?) la comisión, va a precisar seguramente (....?).

Marcos Mato – Yo me refería que si hay un plan que involucra los tres tipos de monitoreo. Aplican solo uno, ¿qué grado de poder ejecutar el plan global se está llegando cuando hay dos partes de la cuestión que no se están evaluando?

Néstor Macedo – *(Audio de baja calidad y distorsionado con mucho ruido de ambiente, por momentos muy poco comprensible)* (....?) unos son parámetros fisicoquímicos y otros son parámetros (....?).

Marcos Mato – ¿No hacen a la cuestión?

Néstor Macedo – *(Audio de baja calidad y distorsionado con mucho ruido de ambiente, por momentos muy poco comprensible)* (....?) se hace lo que se puede...

(Alguien habla sin micrófono, voz no comprensible)

Ana María Martínez – *(Audio distorsionado con mucho ruido de ambiente, por momentos poco comprensible)* De DINOT. Los muestreos biológicos se mandan al exterior porque son muy caros. Estamos viendo una fuente de financiamiento que sea continua.

Daniel González – Están planteados distintos tipos de monitoreo para ver distintas cosas. No es que si no se hace lo otro no sirva para nada. Sirve para determinadas cosas, para otras no. Están planteados los otros monitoreos. En este sentido hay una situación que voy a referir ahora, es considerar en la Laguna del Sauce que es la nota esa que les agregábamos dentro del material. Por la condición de ser la comisión más vieja es también la que más ha avanzado y de alguna manera un plan de acción mejor delineado y consolidado; y de hecho en ejecución. Lo cual la pone por delante de lo que hasta ahora han llegado a ser otras comisiones que recién en el 2013 comenzaron a funcionar. Esto los ha llevado a enfrentarse antes a problemas que más tarde o más temprano todas las comisiones se van a enfrentar. Es lo que en esta nota se adjunta se pone de manifiesto. Esta nota que está dirigida al Ministro de Vivienda Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente, allí hay un error a notar, pero más allá de eso vamos al contenido de la nota que es lo que nos importa. Lo que pide es presupuesto, lo que necesitamos para poder seguir adelante. Resumidamente de eso se trata. Lo que ha sucedido es que hubo un arranque lento de todo este tema de la participación de la gestión del agua. Si bien está establecido en la ley ya estas alturas ya más de 5 años; ponerla en ejecución tuvo sus dificultades y el arranque fue lento. Recién en el año 2012 se constituyeron los consejos regionales y a partir de 2013 empezaron a funcionar las comisiones, con la única excepción de la Laguna del Sauce que antecedió a los consejos y a las comisiones. En ese lento desarrollo en un principio, porque a partir de 2013 no podemos catalogarlo de lento porque después de la aparición de comisiones por el contrario yo diría que empezó a tornarse bastante vertiginoso. Con

mucho interés expresado en formar comisiones de uno y otro lado. Nos vimos ante esa situación de no tener la capacidad de acompañar ese interés que surgía con los recursos que teníamos para poder poner a funcionar todas esas comisiones que se nos iban viniendo. De hecho hay una cantidad limitada de personal dedicada a eso. Creo que ha ido superando nuestras primeras expectativas en cuanto al desarrollo de esto y lógicamente lo que nos hemos encontrado es ante la disyuntiva de decir ¿qué hacemos? ¿Ponemos un freno porque no tenemos recursos asignados como para hacer frente a todo esto que se nos está demandando? ¿O hacemos de tripa corazón y tratamos igual de darle para adelante con todo lo que podamos aunque sabemos que los recursos que disponemos actualmente van a ser insuficientes? Hicimos opción por lo segundo, por no poner un freno, por tratar de responder, y de desarrollar en la medida que fuera posible todo este proceso de gestión participativa. Nos estamos enfrentando y la Comisión de la Laguna del Sauce es la primera por su avance que llega a ese punto, es a esa situación. Pero ahora para poder seguir necesitamos recursos que no tenemos. Es en ese sentido que tenemos que entender el planteo que hace la Comisión de la Laguna del Sauce que la dirige al ministro, pero que en realidad la debería dirigir a este consejo, porque la Comisión de la Laguna del Sauce depende de este consejo. En la consideración de esta problemática este consejo tiene que pensar por la Comisión de la Laguna del Sauce y por todas las comisiones que de él depende; como la de Santa Lucía, como las otras propuestas. Nos está haciendo un llamado de atención de una necesidad a plantear a futuro. Es un momento oportuno porque después de todo a estas alturas estamos a 6 meses de un nuevo presupuesto quinquenal, es muy oportuno el momento de ir planteando este tipo de temas.

Gabriela (....?) – Facultad de Ciencias. En realidad en función de lo que consultaban en la parte de bio monitoreo, solamente informar que en el marco del Programa (....?) ambientales se acaba de aprobar un proyecto en el cual se pretende (....?) un sistema de alarma temprana con el uso de bivalvos para la detección de pesticidas en función de los cultivos que se hacen en torno a la cuenca. Lo cual puede ser un insumo importante para la comisión, de hecho la persona que orienta la tesis creo que está trabajando en el marco de la comisión. Para el resto de los compañeros de este consejo informar que eso está en ejecución. A modo de propuesta, si bien no es la solución a través de trabajos de este estilos (como puede ser una tesis de maestría) sí puede ir dando el punta pie inicial para poder implementar un programa de monitoreo. Quizás sea transferir hacia los diferentes programas de postgrados de la Universidad la necesidad de generar estudios de forma tal que estudiantes que estén a punto de definir sus tesis, puedan proponer tesis que apunten hacia alguna de esas temáticas. Y a través de distintas instancias de financiamiento ir logrando un aporte que pueda contribuir a ir generando ese programa de monitoreo, independiente de la necesidad obvia en la medida de lo posible, de que cada una de esas comisiones tenga

un presupuesto para poder ejecutar. Creo que eso no es un tema a discutir, si no a trabajar de forma de conseguirlo.

Octavio Silvera – Comisión Nacional en Defensa del Agua y la Vida. Queríamos hacer memoria que en la segunda reunión del comité regional el 22 de marzo de 2013, cuando vimos este trabajo que presentaba la Cuenca de la Laguna del Cisne y personalmente me impactó, sobre todo pensando en el trabajo a futuro de la Cuenca del Río Santa Lucía que luego se aprobó y ahora en el trabajo de la Laguna del Cisne. Reolón planteaba el 22 de marzo de 2013 la necesidad de una ayuda económica para el trabajo que venían haciendo. Ahora lo presentan en forma escrita, sin duda que debemos dar todo el apoyo que sea posible porque en este caso el trabajo que vienen haciendo es el primero que nosotros tenemos conocimiento y segundo que es un poco la norma que va a regir a las otras comisiones de cuenca. Gracias.

Ana María Martínez – *(Audio distorsionado con mucho ruido de ambiente, por momentos poco comprensible)* De DINOT. En relación a los comentarios que se están haciendo relacionados a la necesidad de un presupuesto, éste debería ser continuo. Entonces dentro del plan del objeto que (....?) recién Macedo, de la Comisión de la Laguna del Sauce es asesorar para la propuesta de un plan de gestión integrada de la Cuenca de las Laguna del Sauce. Entre los componentes del plan de gestión integrada está el financiamiento y una de las propuestas de financiamiento puede ser la creación de un canon con aportes del usuario que es el destinatario del objetivo. De esa manera se podría lograr un aporte continuo, un financiamiento continuo a los gastos que genere la implementación (....?).

Emma Fierro – OSE. El tema es que las acciones en la cuenca que repercuten en la calidad del agua no solo la generan los usuarios del agua en la cuenca. La generan además los usuarios en todo el territorio en su amplitud. Entonces cuando nosotros decimos, vamos a cobrar un canon al usuario del agua, que recibe el agua en determinadas condiciones creadas por toda la actividad. En esta cuenca estoy hablando en forma general, tenemos que pensar bien quién es el usuario y quién es el que genera la problemática. Porque el que genera la problemática no es el usuario que toma el agua como fuente de agua. Ahora sí genera como usuario si lo usa como cuerpo receptor y siempre estamos pensando como cuerpo receptor en tomas puntuales. Cuando una cuenca recoge el producto de una actividad intensiva o extensiva en una gran parte del territorio, hay que pensar que solo el que extrae agua para consumo tiene que hacerse cargo de todos los costos de investigar cual es las características de esa fuente, quizás no sea del todo justo para el usuario. En particular en la Cuenca de la Laguna del Sauce, OSE viene realizando monitoreos desde siempre. Estos se han incluido dentro del programa que tiene la comisión de la cuenca pero nosotros tenemos un monitoreo rutina de muchas décadas, en lo cual tenemos mucha

información sobre la evolución del cuerpo de agua. En particular tenemos un monitoreo que no formalmente está integrado en los resultados (...?), tenemos un monitoreo microbiológico de datos de fitoplancton, con una riqueza de información. En la Laguna del Sauce hay un biólogo permanente que todos los días está mirando lo que hace a los problemas que pueda tener el agua para ser destinados a consumo. Todo lo que se refiere a la hidrobiología del agua en cuanto a algas u otros componentes de la parte biológica microscópica del agua, bueno, no tan microscópica pero no estamos hablando de macro vertebrados, ni de bivalvos en este caso. Estamos hablando de sustancias que están adentro del agua. Tenemos una información muy importante, no es que no hay información. Se está generando en forma permanente y eso tiene un costo que pagan todos los usuarios del agua del Departamento de Maldonado en este caso, o de la Cuenca de Santa Lucía, o de la cuenca que corresponda. La posición de OSE es que invierte mucho dinero y esfuerzo en tener sus laboratorios al día, incorporar permanentemente nuevas técnicas; porque hay nuevos desafíos y nuevas exigencias desde el punto de vista de la calidad del servicio que requiere mucho más precisión de lo que se está midiendo y una paramétrica cada vez más amplia. Eso tiene un costo muy grande que lo están pagando los consumidores del agua. La idea es ampliar esa fuente de recurso que son hoy los consumidores del agua potable a otros estratos en general que puedan contribuir de alguna manera a incrementar algunos aspectos de monitoreo, que no hacen directamente a la problemática de abastecimiento de agua potable y que por lo tanto la OSE no está encarando. Gracias.

Matilde Saravia – Yo simplemente quería hacer un comentario sobre lo que comentó el compañero de la Comisión Nacional y aclarar un poco cómo es el marco institucional en que se mueven las comisiones de cuenca en relación a los consejos. En este caso no rige un principio que en algunos casos sí, primero en el tiempo, primero en el derecho. Todas las comisiones de cuenca que se formen independientemente del estado en que se encuentren, son asesoras en lo local del consejo regional de recursos hídricos. Es el consejo regional de recursos hídricos quien tiene la visión territorial de toda la región y es éste quien va a pautar, o va a articular las prioridades que tiene ese territorio en la región. Independientemente de que se le de apoyo a la Comisión de la Laguna del Sauce, no es el punto, pero sí me gusta aclarar cuál es el marco institucional en que nos movemos. Además con respecto a las posibilidades de monitoreo y financiamiento las comisiones de cuenca y el consejo regional son ámbitos esenciales de articulación. Aquí están sentados los actores que están involucrados en las actividades del territorio y es éste el ámbito idóneo para discutir y conseguir esos recursos o realizar las articulaciones necesarias de cara a obtenerlos. Simplemente quería aclarar eso.

Daniel González – Pasaríamos entonces al tema de (...?).

Matilde Saravia – *(Audio distorsionado con mucho ruido de ambiente, por momentos poco comprensible)* Con respecto a la formación de la Comisión de la Laguna del Cisne, lo que nos planteábamos al presentar los avances ya hablado este tema la sesión pasada, era comentarles cómo hemos trabajado de diciembre a esta parte y mostrar la información que pudimos compilar. En este sentido (....?) nos acerca la información que tiene disponible en este momento que es básicamente el mapa de suelos para compartir en el ámbito del consejo, que nos da una visión más lograda con esta problemática que tiene (....?).

(....?) – *(Audio distorsionado con mucho ruido de ambiente, por momentos poco a muy poco comprensible)* Buenas tardes a todos (....?) de RENARE, del ministerio. Trabajo en conservación de suelos y vinimos a esta pequeñísima presentación que habla un poco del contexto (....?), un mapa con los suelos presentes, las dimensiones de la cuenca, la infraestructura y los usos presentes. La forma de (....?) hablando y los números de la superficie de la cuenca. La superficie total de la cuenca son 4.823 hás. En esas 4.823 hás. hay 695 hás. cultivadas y de esas (....?) con planes de uso que es nuestra política puntual (....?), tenemos 452 hás. (....?) 10%. Esta es la imagen de la anterior cuenca de la Laguna del Cisne, lo que se ve... Lo que es verde clarito son los cultivos, el cuerpo de la laguna lo vemos en azul, bañados cercanos es color marrón, montes en verde oscuro y otros usos en color gris. Lo otro que quería mostrarles era dentro de la cartografía que disponemos en el ministerio, es la cartografía CONEAT de la cuenca. Básicamente para diferenciar a grandes rasgos, los suelos tipo 7, que son de color amarillo – anaranjado, son suelos con aptitud agrícola (....?), en el caso de la pendiente, el cuidado de los suelos, etc. En términos generales podríamos (....?) y más hacia abajo en la cuenca, más cerca del cuerpo de agua está el suelo 3 que podría tener (....?) agrícola (....?), son los que acompañan los cursos de agua (....?) agrícola, no? Lo otro que les puse en la lámina son los planes de uso que tenemos considerando los grupos CONEAT de uso. Es decir, comentábamos en la parte alta de la cuenca los planes de uso, eso rayadito, eso (....?) que está dibujado ahí, esos planes de uso están sobre la zona de suelos (....?) agrícola y después tenemos otros planes de uso más abajo, más cerca del cuerpo de agua. (....?) son inundables, como estamos hablando a una escala 1:20.000, es lo que utiliza la foto aérea, a 1:40.000 es el índice CONEAT; es una escala distante a la escala predial. Nosotros en un predio, precisaríamos mayor detalle por lo tanto un plan de suelo (....?) agrícola, no queda otra que hacer un plan de estudio lo más detallado posible. (....?) está ubicada la agricultura, es poco lo que hay de agricultura. (....?) para tener una noción está bastante fraccionada la laguna. Hay algunas parcelas más grandes abajo, está bastante fraccionado en pequeñas parcelas. Esto es una información que disponemos en el ministerio de suelo de Canelones, que en los suelos de la cuenca a escala 1:100.000. Es una escala que permite clasificar los suelos y ver su aptitud y vocación si es agrícola o no. Es información que está disponible para

cualquier estudio que se quiera hacer de suelo en la cuenca. Esto es un poco lo que quería mostrarles el mapa de la cuenca, estamos hablando de disponibilidad de superficie (....?).

Marcos Mato – Mirando la presentación, una de las cosas que me hubiera gustado ver, es una categorización de suelo 15 o 20 años atrás para comparar con el uso actual. Y la otra que me queda como pendiente, es en el área de cultivos, qué es lo que se cultiva y de qué manera. Como para tratar de entender parte de la problemática de la laguna en base a la información esta.

(....?) – *(Audio distorsionado con mucho ruido de ambiente, por momentos poco a muy poco comprensible)* Lo que se cultiva lo voy a decir en términos generales lo mismo que en todo el país, no hay nada raro. (....?) básicamente el cultivo predominante en general puede ser soja o sorgo y eventualmente en invierno... No te lo podría decir específicamente en detalle los planes que hay. Pero en general es más o menos eso.

Marcos Mato – Pero cuando estás diciendo ahí, soja y sorgo. ¿Cuál es el área agrícola de la soja, cuál es el área agrícola del sorgo y qué se utiliza para trabajar en esos cultivos?

(....?) – *(Audio distorsionado con mucho ruido de ambiente, por momentos poco a muy poco comprensible)* La tecnología es la que hay en el Uruguay agrícola moderno, tenés tecnología de siembra directa, prácticamente el 95% del país es con siembra directa. No sé decirte con precisión cuánto de sorgo (...?) los planes de uso tienen un área de vigencia recién se están terminando los planes. Esa información se puede conseguir cuánto hay calificado (....?) no hay problema (....?). Justamente los planes permiten ver eso. Viste la cantidad de hectáreas, cuatrocientas y pico de hectáreas dentro de ocho mil y pico dentro de la cuenca.

Marcos Mato – ¿Con planes de manejo?

(....?) – *(Audio distorsionado con mucho ruido de ambiente, por momentos poco a muy poco comprensible)* Planes de uso u manejo, un poco más que (....?), lo otro cultivado son todos diferentes.

Marcos Mato – Sí, sí, sí.

(....?) – *(Audio distorsionado con mucho ruido de ambiente, por momentos poco a muy poco comprensible)* (....?).

Anahí Ardasgañán – Comisión Nacional en Defensa del Agua y la Vida. Nos quedan varias cosas para preguntar, quizás en la anterior no quedaron claros. Primero tiene que ver con esto pero previo es, hay un plan nacional de aguas que está por encima de todos los consejos y nosotros queremos saber en el momento que sea adecuado, saber

en qué estado está de avance ese plan nacional. Porque estamos viendo como fragmentos y partes, es importante saber el avance de esa cuestión más global que es la que va a determinar después los consejos regionales y las cuencas en qué medida se planteen. Por otro lado, hemos recibido reiteradamente las informaciones del Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca, y nos preocupa porque muchos de nosotros en la sociedad con investigaciones muy serias estamos cuestionando el modo de uso del suelo. Y la constatación de que no hay un real monitoreo de todo eso. Nos hablan de un montón de tecnología, pero sabemos que no está funcionando que no existen en el territorio y por otro lado independientemente del monitoreo entendemos que hay muchas plantaciones que hoy se naturalizan, son concebidas como progreso, parte del desarrollo y consideramos que es nefasto para nuestras cuencas. Lo hemos visto concretamente en la Cuenca del Santa Lucía, no conozco la Laguna del Cisne pero por lo que estamos viendo, y se habla de monitoreo, y se habla de uso, y se naturaliza determinadas plantaciones. Porque hoy se están usando y es parte de la globalización que nos está metiendo, consideramos que no es lo adecuado y que está afectando seriamente el cambio del uso del suelo a nuestras cuencas. Cambio del uso del suelo agrícola y el cambio del uso del suelo urbano también. Cuando se plantean las medidas sobre la Cuenca del Santa Lucía, se trata de todas las medidas que hay que cambiar respecto a lo urbano y lo agrícola. Por otro lado reitero el tema de las financiaciones en general, vemos que este ministerio es el más pobre. Tiene más dificultades de conseguir financiamiento. Queremos en la medida que se va a pedir financiamiento, yo recuerdo que en diciembre pasado cuando nosotros planteábamos el temor de qué pasaba con la secretaría, que estaba en peligro de no ser recontratado y cómo nosotros no podemos estar cada fin de año a ver qué va a pasar con una secretaría que trabaja excelentemente en coordinación con todos los que trabajamos en estas instancias y que necesitaría tener una permanencia. Entonces ahí, en lo que es el plan quinquenal, o lo que sea decir con más fuerza; acá la población que está participando está exigiendo que haya más dinero. Hay dinero para más cosas. ¿Por qué aquí no? Que aquí se nos va la salud de la población, de todos nosotros. De alguna manera sentir quienes golpean la puerta que tienen el apoyo de todos nosotros y nosotros vamos a salir a exigir, y por lo tanto sientan que hay que hacerlo. Por otro lado si en algún momento podemos saber en qué estado de avance está lo del plan nacional de aguas. Por ahora esto.

Daniel González – *(Audio distorsionado con mucho ruido de ambiente, por momentos poco comprensible)* Lo del plan de hecho se pensaba hacer una actividad trabajando en el ámbito de los consejos. Que sea ido retrasando porque el plan se ha ido retrasando. El plan está pensado para que estuviera terminando se ahora justamente, era la previsión que había. Se ha solicitado una prórroga en principio hacia octubre y yo creo que es demasiado optimista porque en realidad (....?) la prórroga hacia fin de año. Creo

que en lo que queda del año se va a terminar el tema del plan, pero será retrasado. Y por lo tanto la actividad que se iba a desarrollar con los consejos se ha venido dilatando. Esa es la situación. Es de esperar que se realice entre setiembre, octubre la actividad con los consejos (....?). Allí un poco la idea es que se vean determinados o por lo menos los lineamientos generales respecto a lo que se está trabajando. Con perspectiva a tener ya todo en funcionamiento de lo que queda de documento a documento para fin de este año; en forma realista te diría para fin de este año.

Anahí Ardasgañán – Perdón, si no suena como parche. Si no hay una cosa global, ¿cómo vamos haciendo las otras partes sin tener una directriz general? Lo otro es que tenemos que insistir desde la sociedad civil con el cambio del uso del suelo, que nos preocupa sobremanera ese tema y que lo tenemos que discutir en los consejos, en las cuencas, dónde corresponde no me queda muy claro, por eso lo estoy preguntando. El cambio del uso del suelo en nuestro país es de profunda preocupación porque está impactando en todos los ámbitos sociales, culturales, económicos y sobre el suelo y las aguas del territorio.

Alfonso Pereira – Soy de La Paloma, Rocha. Mi pregunta es acerca del uso del suelo, por lo que establece la compañera, si hay algún tipo de incentivo a los productores para tratar de cambiar los cultivos ahora tradicionales como la soja que ya se impuso, en sitios que son tan sensibles como son las cuencas hidrográficas de nuestro país. Que depende de nosotros el agua que bebemos, que dependen los ecosistemas, muchas áreas son áreas protegidas, otras son reserva de biósfera. Parece que acá no podemos decir nada, pero habría que elevar a las personas que toman las decisiones y llegar a un cambio verdadero porque se está poniendo en peligro a la población.

Daniel González – *(Audio distorsionado con mucho ruido de ambiente, por momentos poco comprensible)* En primer lugar acá se planean las discusiones (....?) todos estamos de acuerdo. Recién (....?) decía lo último que habíamos quedado hablando de la anterior. Yo recuerdo que lo último que habíamos quedado hablando de la anterior, yo le decía que hace poco le reafirmé a un periodista (....?), el tema de la soja desde el punto de vista ambiental puede ser muy discutible en muchos aspectos y también que lo discutamos... Ahora, no me digas que hay tener un problema en el agua de glifosato por ejemplo porque no lo tenemos; y estamos diciendo una cosa que no corresponde. Porque se han hecho monitoreos en diversos lugares donde pudiera haber algo de eso y nunca dan trazas de glifosato. Después titulaban mal diciendo que no había agroquímicos, y eso no es cierto. Porque los fertilizantes están dentro de los agroquímicos, con los fertilizantes si tenemos problema decía dentro de la nota también se dice que ha habido episodios con la atrazina. Pero hay determinadas cosas como el glifosato y otros productos que están asociados al paquete tecnológico de la soja que no aparecen (....?). Podrá causar problemas con muchos otros motivos en el

ambiente en otros aspectos, pero con calidad del agua apareciendo trazas de tal herbicida no, no aparecen. Está bien, vamos a discutirlo. No vamos a dar por sentado que las cosas son de determinada manera. Las tendremos que conversar y tendremos que ver cuáles son los hechos realmente que se pueden comprobar de esa cosa.

Alfonso Pereira – Perdoná, lo que ha pasado es que la población civil se ha dado cuenta en estos últimos años que las fumigaciones aéreas están siendo prácticamente al borde de las lagunas. Ya usted sabe que ha pasado en el Cisne, ya se sabe que ha pasado en la Laguna de Rocha, está pasando también en la Laguna de Castillos. Hay diferentes focos de contaminación, no solamente por la soja. Los saneamientos de la ciudad, estamos tirando todo el saneamiento cloacal a lugares donde después sacamos el agua para tratar de potabilizarla. Me parece que es un esfuerzo bastante ilógico, me parece que es un esfuerzo que encarece y aparte que no es seguro porque tampoco hay la tecnología adecuada para lograr muchas veces eso. A veces se hace una decantación primaria nada más en mucho de los casos. En el caso de la Laguna del Sauce que está en la tipología 1, no sé cómo decir, en la caracterización 1 es para uso de consumo humano; y la mayoría de los otros arroyos y lagunas donde se extrae son caracterización 3 que es para múltiples usos. Entonces ahí hay un problema incluso legal, no solo ambiental, de salud humana donde se están compartiendo muchas actividades que no son compatibles. Como en el caso del saneamiento cloacal, o en el caso de la agricultura y después termina también por la potabilización del agua. No hay manera de sancionar a las personas que incurren en los delitos porque están abalados por la caracterización que tienen. Se ha gastado mucha tinta y mucho papel, y cuando vamos a la realidad está pasando que no está sucediendo lo que tiene que suceder. Están sucediendo las cosas mal. Te agradezco que me hayas explicado, pero esa es mi visión.

Matilde Saravia – *(Audio distorsionado con mucho ruido de ambiente, por momentos poco comprensible)* Comentar simplemente que tanto el consejo regional de recursos hídricos como las comisiones de cuenca tienen entre sus cometidos la elaboración de un plan de gestión integrada de recursos hídricos en la región, en la localidad, o en la cuenca. En un proceso de coordinación de esos planes nos encontramos con dificultades que todos conocemos en la fase primaria y (....?) estados de avance, que es la elaboración de un diagnóstico. O sea, en la órbita de los consejos regionales ponernos de acuerdo en un diagnóstico sobre la cuenca. En ese diagnóstico es donde vamos a ordenar toda la información que se está descubriendo y estas visiones encontradas o que coincidan. En el Santa Lucía por ejemplo les comento, el diagnóstico está bastante avanzado por las características de la cuenca y la urgencia de precipitar esa instancia y estamos avanzados. A nivel de consejos regionales, los tres consejos están en distintos estados de avance quizás el del Río de la Plata y su Frente Marítimo

sea el más atrasado, pero vamos a tratar de ir encaminando por ese lado para acordar un punto de partida para poder trabajar.

Rafael Gallinal – De ARU. Yo quería aportar corroborando lo que decía Daniel de que tendríamos que hacer el esfuerzo cuando discutimos estos temas de separar porque creo que estamos todos preocupados por el tema, y la contaminación, y por nuestros recursos hídricos. Pero tendríamos que tratar de separar un poco la historia de cuando hablamos de eutrofización o acumulación de fósforo por ejemplo en las lagunas. La historia de la realidad actual cuando hablamos de agricultura es bastante grave generalizar y no separar la historia de otra agricultura que existía en la década del '50, con la actual agricultura que es seguramente en términos de sostenibilidad muy superior. También separar los errores de los paquetes tecnológicos, de los paquetes en sí. Son cosas distintas, una cosa es que se fumigue por equivocación y otra cosa es que el paquete tecnológico involucre la equivocación. No tiene nada que ver, el que se equivoca tiene que ser sancionado, pero el paquete tecnológico no. Yo creo que cuando se generaliza sobre la agricultura en cuanto a su rol en la contaminación de las cuencas hay que ser muy preciso. Entre otras cosas es muy importante para el Uruguay, no estamos hablando de una cosa secundaria. Y creo que estamos viviendo la acumulación de un proceso de acumulación de fósforo, que no es culpa de la agricultura actual; sino culpa de un sin número de situaciones que la universidad las catalogó como difusas pero en realidad la misión de esto es poder determinar cuánto es lo actual, cuánto es lo pasado y cuánto son los errores. Esos tres puntos me parece que son importantes separarlos.

Gabriela Euguren – Primero quería hacer una aclaración en relación a lo que se comentaba de la no detección de glifosato en agua. El punto es que el glifosato es un compuesto altamente hidrolizable, entonces en cuanto entra en contacto con el agua no se encuentra, no se va a detectar como tal, como glifosato; sino como su metabolito secundario. Salvo algún derrame o algún accidente. Eso era una aclaración en relación a las metodologías que hoy disponemos en el Uruguay para la detección. Con esto no quiero decir tampoco que si se mejoran las detecciones o se va a encontrar (...?), simplemente una aclaración en relación al tema. Pero en realidad mi intervención va más en el sentido de que creo que no nos podemos perder en el análisis, cuando estamos con un objetivo de protección de la fuente de agua en el marco de una cuenca. Analizar en particular un cultivo, o una determinada actividad porque no podemos tratar de proteger un cuerpo de agua si no tenemos claro cuáles son los usos que tenemos en la cuenca y cuáles son los potenciales efectos que ese uso puede tener sobre el curso de agua. En relación a la agricultura creo que no va solamente la superficie que ocupa de la cuenca, sino la posición que tiene en la cuenca. Porque obviamente cuanto más cercana sea la agricultura a las márgenes de una laguna, o de un arroyo, la probabilidad de que algún agroquímico, sea nitrógeno o

fósforo, cualquier herbicida o insecticida, llegue al curso de agua el riesgo es mucho mayor. También depende de que sea un cultivo de verano o de invierno porque las condiciones de temperatura, lluvia, viento, etc. van a cambiar ese riesgo potencial. Lo mismo ocurre con el mismo cultivo en diferentes tipos de suelo, el riesgo no es el mismo. Creo que el análisis tiene que ser una sumatoria. Sí, el cultivo es una de las componentes el paquete tecnológico de ese cultivo es uno de los componentes; quizás el paquete tecnológico que hoy se está aplicando en un cultivo de soja en una determinada región del país no implique un riesgo para la calidad del agua de los cuerpos que están asociados a esos cultivos, pero quizás en otras zonas sí. Digo la soja porque se estaba comentando, puede ser el trigo, el maíz, el sorgo, lo que sea. La ganadería con engorde a corral o ganadería extensiva. Creo que la discusión en el buen sentido de la palabra es enfocarlo en el uso de ese espacio con esas características y con el objetivo de proteger a la fuente; en el sentido de reducir los riesgos. Que a la larga está generando o potenciando una reducción en los costos económicos. Si nosotros reducimos el riesgo, significa que estamos reduciendo costos en la potabilización del agua que no se invertirían en la protección de salud o atención en la salud. A veces cuesta pero creo que deberíamos de hacer el ejercicio de ver en el contexto global y no caso a caso, tal o cual cultivo, o tal o cual paquete tecnológico. Gracias.

Daniel González – Está perfecto y te agrego otra cosa que también la altura de la cuenca en que suceden las cosas. Es uno de los grandes defectos que he encontrado respecto al estudio de la forestación. En general los estudios que hay con cierto grado de seriedad, son en cuencas suficientemente grandes como para que cualquier problema que da muy diluido necesariamente, porque estamos hablando de cuencas que producen un caudal importante. Por lo menos yo no conozco a nivel nacional estudios hechos específicamente en cuencas altas donde allí producen pequeños caudales y en ese caso que efectos producen. Yo no conozco que haya estudios en ese sentido y sería interesante tenerlo. Lo mismo sucede también cuando llegan determinados contaminantes en lugares de la cuenca donde los caudales son pequeños, cuando llega al agua donde los caudales son importantes. Me parecen muy oportunas todas tus observaciones, creo que hay muchas cosas de lo que hablar, lo que siempre tenemos que tener mucho cuidado en ámbitos que son tan heterogéneos como necesariamente deben ser, es la razón de ser de estos consejos o de las comisiones de cuenca; tenemos que ser muy rigurosos en manejarlo con el mayor de los cuidados en cuanto a poder explorar las cosas logrando sustentar lo mejor posible cualquier opinión que en definitiva vayamos a sacar de acá. Porque efectivamente las visiones y los intereses es algo que pueden estar poniéndose en esta mesa por las distintas partes, harían directamente imposible que éste consejo o las comisiones como cuerpo llegaran a sacar prácticamente ninguna resolución si no están muy bien

discutidas y muy bien comprobadas que estamos diciendo que están bien fundados. ¿Queda algo? Ah, del proceso.

Matilde Saravia – Luego de la exposición del Ministerio de Ganadería donde se puso en común la información que tiene este ministerio sobre las características de los suelos de la cuenca, que remos comentarles un poco cuales han sido los pasos que hemos dado en cara a la formación de la Comisión de Cuenca de la Laguna del Cisne. Algo ya habíamos hablado la sesión pasada simplemente a modo de repaso, en julio a iniciativa de la Intendencia de Canelones se comenzó a tratar la formación de esta comisión de cuenca, en noviembre se hizo una reunión informativa en Salinas dónde los asistentes a esta reunión están detallados en el informe que las dejamos en la carpeta. En diciembre en sesión del consejo regional se aprueba iniciar formalmente este proceso de formación, o se avala este proceso de formación de la Comisión de Cuenca de la Laguna del Cisne y entre el 27 de julio y 27 de agosto, ayer, estuvo abierto un plazo para una primera manifestación de interés para integrar la Comisión de Cuenca de la Laguna del Cisne. A raíz de esta primer reunión nosotros pudimos recopilar cierto estado de opinión sobre cuáles eran las problemáticas y conflictos que los vecinos veían en la zona. Un primer diagnóstico estimativo sobre lo que los vecinos percibían cuáles eran los conflictos de la cuenca. Se señalaba la incompatibilidad entre la producción apícola y la agricultura orgánica familiar y la condición con fuente de agua potable en la laguna. Esto se contradecía con el modelo productivo nuevo para la zona. Inadecuado uso del suelo, mortandad de animales, altos niveles de fósforo en las tomas de agua de OSE, al encontrarse la laguna en una zona baja recibe cargas de agrotóxicos y fertilizantes, descuidos por parte de OSE en el mantenimiento de las fuentes de agua. Además se explicaron otras problemáticas en zonas de cursos aledaños a la Laguna del Cisne, todo esto lo tenemos detallado en el informe. Los vecinos perciben que hay una ausencia de controles por parte del ministerio y de la Intendencia de Canelones en relación a las fumigaciones. Hay también una inadecuada gestión respecto a la aplicación de normativas vigentes y se percibe inexistencia de medidas que excluya monocultivos en la zona baja de la cuenca. A partir de esta percepción de algunos de los vecinos es que intentamos hacer una sistematización de antecedentes de cuáles eran los estudios científicos que estaban relacionados a la cuenca. En ese sentido relacionábamos los tres informes o trabajos que se realizaron desde la universidad y Vida Silvestre, una ONG. En esto hay consenso en los actores que hemos consultado, serían como los documentos base para chequear el estado de situación de la cuenca. En el llamado a manifestación de interés tuvimos dos casos, el plazo vencía ayer, así que tuvimos muy poco margen para enviar la información con anterioridad, hicimos un primer envío hace más de 10 días, donde enviamos a los miembros del consejo un primer avance de cuáles eran las instituciones que habían postulado. La mayoría postularon ayer, entonces nos dejaron sin margen para

comentarles con antelación. Ahí en la carpeta les agregamos cual era la lista de postulantes y acá se nos presentan algunos casos atípicos. Las instituciones que postularon con todas las formalidades manifestando una nota con las autoridades que son idóneas para emitir la voluntad de la institución, otras que se comunicaron por teléfono y nos dijeron “no nos dan los plazos para presentarnos al 27 de agosto porque la toma de decisiones de nuestra institución lleva unos plazos distintos a los que ustedes están manejando, les pido que ustedes nos incluyan en la lista”. Eso fue Facultad de Ciencias y el CURE. “Les pido que nos incluyan en la lista y nosotros vamos a regularizar la situación en los próximos días”. Y finalmente otra de las situaciones peculiares es la Asociación Civil de Productores de Laguna del Cisne que según manifiestan se encuentra en formación, no postuló la Asociación Civil de Productores de Laguna del Cisne como institución, sino que varios productores (5 o 6 personas) nos enviaron un mail a título personal solicitando el ingreso, o ser considerados para integrar alegando que eran miembros de esta Asociación Civil de Productores de Laguna del Cisne que estaba en formación. Lo que les contestamos fue que personas a título individual no pueden integrar, o tienen que hacerlo a través de una institución porque así lo establece la normativa. Y que esto se podía hacer, por las características del correo que enviaban a través de la Asociación Civil de Productores de Laguna del Cisne. De todas formas lo incluimos como un actor que seguramente se concrete, pero hacemos esta salvedad para comentar cual es la situación concreta.

Leonardo Herou – Intendencia de la Canelones. En la reunión anterior planteamos la iniciativa que presentamos por nota de la creación de la comisión de cuenca, sobre eso no voy a insistir. Tres cosas breves. Por un lado en lo que tiene que ver con la información que se menciona como antecedentes, yo creo que la OSE tiene información y abundante sobre la situación de la laguna y toda la cuenca. Yo creo que sería importante incorporar, porque de hecho alguno de los informes que se mencionan como el plan que hemos desarrollado en la intendencia de calidad de agua que incluye un diagnóstico sobre Laguna del Cisne; ahora estamos haciendo un análisis de línea de base en todo el departamento que lo incluye, pero obviamente que hay una actualización y un análisis en profundidad por parte de OSE que creo es importante. Lo segundo es que creo que sería bueno dado esto que decía Matilde de que hay algunas organizaciones que han planteado que no llegaron a tiempo, dar unos días para que ellos puedan organizarse y mandar su planteo con el objetivo de que participen todos los actores de este ámbito. Yo diría de extender un poco el plazo para lograr ese objetivo. Por otro lado quería comentarles lo que es la creación de la comisión, nosotros tenemos en este momento en la Junta Departamental una propuesta de medidas cautelares que incluyen todos los cuerpos de agua del departamento, pero que en particular hemos trabajado este tema con los actores locales de la laguna del Cisne, que tiene que ver con la regulación de unas actividades

cercanas a los cuerpos de agua. Básicamente se define una zona buffer, donde se define una distancia en que se prohíbe el laboreo y uso de agroquímicos. Esto lo puedo mandar para que circule a toda la comisión y también a todas las instituciones que van a formar parte de la Comisión de la Laguna del Cisne. Esto está en este momento en estudio en la Junta Departamental. Recordar también que a partir de esto en Canelones está prohibida la fumigación aérea, se mencionaba hoy, desde hace ya un tiempo atrás está prohibido. Dar tiempo para que en las próximas semanas podamos convocar con la mayor cantidad de actores posibles, porque se hizo una reunión informativa que se mencionaba, fue una muy buena reunión pero faltaron algunos actores relevantes así que preferimos dar unos días más con el objetivo de que en la primera reunión podamos poner la información sobre la mesa con la mayor participación de actores posible. Gracias.

Matilde Saravia – El objetivo que teníamos trazado para la reunión de hoy era valorar, poner a consideración la formación concretamente de la comisión y una nómina de actores que iban a comenzar la actividad una vez que se convoque. Recogiendo lo que Leo dice, lo que podríamos hacer si están de acuerdo, aprobar la formación de la comisión, aprobar esta nómina de actores bajo condición de que en 60 días regularicen, cumplan con las formalidades que están establecidas en la norma de la formativa. Hablo de 60 días porque estas dos instituciones que mencioné como Facultad de Ciencias y CURE, tienen sus procesos bastante...

(....?) – *(Alguien habla sin micrófono, vos poco comprensible)* Facultad de Ciencias creo que el próximo consejo es el lunes...

Matilde Saravia – El CURE como no hay nade presente me gustaría darle un tiempo.

(....?) – En el caso del CURE es un poco más largo el proceso porque ellos lo procesan internamente pero dependen académicamente de la facultad, entonces viene a facultad y entra en sesión del consejo.

Matilde Saravia – Parecería razonable este plazo de 60 días.

Daniel González – Un poco la idea nuestra era ya darle el aval con este condicionamiento del plazo para regularizarse, de manera que pueda comenzar a funcionar. De pronto está bien que se puedan arrimar otras organizaciones que en un principio quedarían funcionando como invitados hasta el próximo consejo, el tema es que oficialmente como miembros van a poder ingresar en el próximo consejo. Por eso el interés es que ya este consejo les diera el aval a esto que se ha presentado para que la comisión pueda empezar a funcionar. La idea sería esa, darles el aval a condición a aquellos que aún no han hecho la formalidad correspondiente de 60 días para cumplir con las formalidades y en ese plazo también recibir nuevos interesados en ser

miembros de la comisión, que en principio actuarían en calidad de invitados y a partir del próximo Consejo del Río de la Plata podríamos regularizarlos como miembros plenos.

Leonardo Herou – Perdón, yo sabía que me olvidaba de algo. Quería compartir para que se incorpore al conocimiento de todos, es un material que podemos enviar. Dos avances en materia de instrumentos en ordenamiento territorial. Uno no tiene que ver en esta etapa con la Laguna del Cisne, el otro sí. El primero es un avance muy importante, la aprobación de un instrumento de ordenamiento territorial sectorial que es el sistema departamental de áreas protegidas, ya está ingresando en la Junta Departamental. Segundo, estamos comenzando en breve con el ministerio, particularmente con DINOT, lo que tiene que ver con la elaboración de directrices del ordenamiento territorial de la Costa de Oro que tiene que ver con el trabajo en la Laguna del Cisne.

Matilde Saravia – Emma me advierte que el CURE no está incluido en la lista, lo omití. Pero desde CURE nos mandaron un correo para decirnos que les diéramos un plazo, que los incluyéramos como interesados porque ellos iban a formalizar en los próximos días.

Daniel González – ¿Estaríamos de acuerdo entonces en actuar de esta manera? Dejamos aprobada entonces esta primera integración para que comience a funcionar con este plazo de regularización la Comisión de la Laguna del Cisne. Pasaríamos ahora al planteo de otra comisión que se está planteando el interés de formar.

Matilde Saravia – Cuando recibimos la propuesta de formación de la Comisión de Cuenca de la Costa Atlántica, se nos planteaba conversando con los vecinos de Barra de Valizas que fue el colectivo que nos acercó esta iniciativa. Pensamos en formar una comisión de la costa atlántica era demasiado ambicioso y quizás no era efectivo ya era un territorio muy heterogéneo. Gran parte de ese territorio lo abarca el Consejo Regional. Entonces hicimos un primer intercambio sobre cuáles eran las problemáticas o las inquietudes de esta solicitud para estudiar qué comisión de cuenca correspondería a formar en ese sentido. Lo que concretamos fue de que se acercaran a la sesión del consejo para plantearnos estas inquietudes y poner en andamiento el tipo de procedimiento que nosotros transitamos en estos casos para formar una comisión de cuenca. Les pido que se presenten otra vez para dejar registro de...

Marcos Mato – Comisión de Vecinos de la Barra de Valizas.

Alfonso Pereira – De la Comisión de Vecinos de La Pedrera, barrio de La Paloma, Rocha.

Marcos Mato – Contamos un poco como surgió esto, por las inquietudes. En realidad es un tema que venimos manejando hace mucho tiempo principalmente por problemas que ha habido con el tema del agua en la zona de Castillos y últimamente también en las aguas de la Laguna de Castillos y Valizas. Eso por el lado mío vinculado al territorio de Barra de Valizas. Pero motivado por lo que estaban viviendo otros compañeros en otras áreas del departamento y otras áreas del país. Nosotros sentimos que hay un panorama tétrico que se avecina para la zona, no? Para la zona de Rocha, ya sea por los emprendimientos que se están realizando, o mejor dicho que se prevén realizar y también por lo que se está realizando. Tema de la Laguna de Castillos que es una de las cuencas que nosotros estamos planteando la creación, últimamente se ha dado el tema de las algas. Hay un (....?) que hace 25 años que está viviendo en la Laguna de Castillos y nos comenta el nivel que tiene de floración de algas en este momento la Laguna de Castillos. Ya ni asociado a épocas de calor cuando en los días de verano no se bañan directamente y ha habido floraciones en algunos días de otoño e invierno.

Alfonso Pereira – Confirmando esto también que DINARA ha observado esto y lo ha subrayado el hecho del alto grado de eutrofización que tiene la Laguna de Castillos superior a la Laguna de Rocha hoy en día, cosa que nunca se había dado. El tema respecto al manejo por parte de la intendencia de una cañada que no recuerdo, pero es la Cañada de Sosa ¿puede ser?, que fue abierta y acelerada la corriente, tenía un bañado que hacía de amortiguamiento y depuración. Actualmente ya no lo hace y podría ser una de las causas directas que tiene.

Marcos Mato – Con el tema del consumo del agua, hay estudios que están haciendo de la Carretera Gestión Ambiental del CURE demostrando la abundancia de colibacilos en lo que tiene que ver con el Arroyo de Rocha. Si 2.000 en 100 ml. es el límite establecido, estamos hablando de 10.000 o 24.000 en las muestras tomadas. El agua que se saca para la zona de Aguas Dulces proviene de la Laguna de los García, es un laguna costera que estaba especificada por ahí. Ha tenido denuncias de fumigaciones casi sobre la laguna. Si bien mantiene el límite de esos 25 mts. que plantea el ministerio para el tema de la fumigación con respecto a los cursos de agua, ahí se considera que es insuficiente. De ahí se saca el agua para tomar, es una cosa de sentido común. En el acuífero que tiene que ver con lo que suministra el agua para Valizas, se ha planteado varias veces un proyecto de extracción de arenas negras. En el tema que tiene que ver con el acuífero que abastece a la Ciudad de Castillos, OSE está abriendo nuevos pozos porque el caudal que tiene que ver con el acuífero se está agotando. Esto es una actividad que se estuvo realizando el año pasado. Esas son parte de las preocupaciones, porque también junto con la floración de algas viene la mortandad de peces en la costa del Arroyo de Valizas, viene la sospecha de que el camarón está contaminado. Acá quiero marcar un hecho que tiene que ver con el

relacionamiento de la sociedad civil con las instituciones u organismos gubernamentales. Porque por un lado nosotros escuchamos a los voceros tanto de la intendencia, como DINARA, como de OSE, como lo que sea... poniendo una verdad sobre la mesa. Y también tenemos versiones de técnicos que trabajan en OSE y la intendencia, y nos manifiestan en persona la otra verdad que está por ahí. Yo lo que veo después de la presentación que hizo el compañero allá, tomo el consejo de cuenca como un buen ámbito para que todas las instituciones estén laburando con un objetivo en común y que sea loable, por así decir. Porque si tengo un técnico de OSE que es vecino mío y me está diciendo no tomes el agua de OSE. O si tengo un cocido en la DINARA que me está diciendo tengan cuidado porque el camarón está contaminado. Ese juego que estamos teniendo entre los que laburamos en este tema y la relación con la verdadera información, es también preocupante. De alguna manera como sociedad civil esperamos a través de estos consejos de cuenca, de alguna forma, o presionar o estar ahí para cuando surja la información tratar de que sea la verdadera información. Cada uno está defendiendo al lugar donde esta y también lo que se ve en la cotidiana (para hablarlo claro) a nivel institucional se recoge información para algún miembro de una institución pero en los caminos hacia arriba que tiene, o en el camino de la burocracia la información muchas veces queda en el camino. No se dice, no llega. Preocupante también que hay un ministro de defensa actual haya dicho que hay estudios de OSE que se están tapando. Ese estilo de cosas son las que a nosotros nos preocupan y nos motivan a formar parte de un consejo de estos, en donde en teoría toda la información va a estar arriba de la mesa. En el caso que pone el compañero de la Laguna del Sauce que está más avanzado, mirando el plan, el encare, es como que está todo bastante delineado, bastante determinado. Me llamó la atención que no se haya previsto financiamiento para algunos estudios en sí. Pero parece que está marcando la línea de por dónde hay que seguir. Pero cuando llegamos a instrumentos de ordenamiento territorial y la participación ciudadana, es ahí donde me quedan dudas de la real participación de la sociedad civil para elaborar ciertos planes. Viendo con el plan de ordenamiento territorial que se hizo en Rocha, del Plan Los Cabos. Estamos poniendo en cuestionamiento todo este tema de la participación ciudadana cuan real puede llegar a ser. En ese sentido es que queremos formar parte de la comisión para estar ahí y también en todo este tema.

Alfonso Pereira – Yo particularmente me quería referir a que se está tratando de motivar, estimular a la sociedad civil a participar y muchas veces parece imposible llegar a estas instancias. Para nosotros es algo bastante raro estar hablando aquí hoy, hablándole a gente que... difícil. Pero pienso que si estamos dentro de los planes ya sea de áreas protegidas que se ha intentado hacer participar a la sociedad civil muchas veces tratando de que el malejo pase por ellos, porque son las personas que están afectadas directamente, porque no las que viven en el área, porque la economía de

ellos depende de ese lugar. Pienso que el apoyo de las instituciones debería ser total a esas personas, tendrían que venir de alguna manera sanciones reales, controles reales y no cuando alguien hace una denuncia porque están fumigando encima de una escuela rural, tenga que llamar 10 veces por teléfono porque la persona no te puede atender, o porque cuando tengas que mandar un análisis te digan que solamente en Alemania te pueden hacer un análisis de glifosato. Hay cosas que están los "bueyes detrás de la carreta" digamos, porque si traes un paquete de tecnología que no lo puedes manejar, se te puede escapar de las manos, puede ser muy peligroso. Todo este paquete tecnológico no hay que olvidar que comenzaron en la 2ª Guerra Mundial, en la 1ª Guerra Mundial y luego esas empresas multinacionales empiezan a producir agroquímicos para los cultivos. Lo importante es pedir la instancia de participación, que la gente tiene cosas para decir, que falta "gauchaje" gente que esté en contacto con el lugar, que esté tratando de sobrevivir, que vivan el día a día, gente que lucha por la agricultura orgánica y todo el tiempo tiene fumigaciones cerca. Eso de alguna manera entorpece su forma de vida, su economía a escala pequeña. Tratamos de llegar acá para tratar de concientizar a la gente que toma las decisiones para ver si realmente podemos participar de esto. Muchas gracias.

Daniel González – En esa zona no son nuevas las iniciativas. Hubo en determinado momento mucho trabajo en la Laguna de Rocha. Se estuvo muy cerca de la formación de una comisión de la Laguna de Rocha en algún momento. Pero después quedó medio ahí. Es un tema complejo está muy pausada toda esa zona de vertiente atlántica por lo que son las lagunas. Cada cuenca en ese sentido suele tener realidades bastante diferentes. Vamos a ver un poco el tema de cómo proceder como para ver realmente si ahí, en principio me caben mis dudas si eso habría que marchar a una comisión o abriría que marchar a más de una comisión. Creo que hay que seguir un proceso de relevamiento de actores en la zona y de hablar con esos actores como para ver cómo desarrollar eso. En ese sentido le paso a Matilde que maneja los procesos de formación de las comisiones.

Matilde Saravia – A raíz de lo que ustedes comentaban y lo que decía Daniel, pensamos qué pasos seguir. En primer lugar contactar a las instituciones con presencia en el territorio y chequear toda esta información, estos problemas que están manifestando. En segundo lugar recopilar antecedentes, lo que tengan que nos puedan acercar bárbaro y nosotros iremos a buscar el resto para corroborar todos estos temas. Elaborar un mapa de actores y en función de estos antecedentes y estos contactos que realicemos con instituciones con presencia en el territorio, evaluar qué tipo o si corresponde la formación de una comisión, en ese caso si una, o dos, o las que fuere. Y ponerlo a consideración de la próxima sesión del consejo para seguir trabajando este tema de una forma muy similar a la que trabajamos para la Laguna del Cisne. Con otra complejidad por supuesto, porque el territorio es distinto.

Marcos Mato – Corresponder la creación de una comisión, corresponde. Habría que evaluar cuáles serían una, o las dos. Nosotros lo que se nos ocurre, la más clara es la que tendría que ver con la Cuenca de la Laguna de Castillos que hay una presentación también para que se transforme en un área protegida y la Cuenca de la Laguna de Rocha. Son territorios muy grandes, involucran muchas cosas, pero a nivel de correspondencia para mí, corresponde. No es algo que creo que esté en discusión, más por la gravedad de los problemas que se ven año a año.

Matilde Saravia – Bien, recogemos tu opinión y lo estudiamos.

Daniel González – Acá como siempre, hay que hablar con todos los actores y estas cosas surgen en definitiva con todos los actores a los que en la medida posible se pueda llegar. Porque en realidad si no tienen la capacidad de juntar a todas las partes y llegar a crear una dinámica como ha trabajado y ha sido un buen ejemplo la Laguna del Sauce, en el cual los avances y también el tropezarse con determinadas dificultades ha sido una construcción conjunta de todas las partes que han estado trabajando en la comisión. De eso se trata las comisiones, las comisiones en definitiva son una construcción colectiva de aquellos que participan de ella y todos los actores participantes es importante que se apropien de ella. De nada sirve una comisión con una sola pata, no va a ningún lado. Tiene que tener todas las patas que debe tener para que la cosa funcione. Está buena la inquietud que planteaban los compañeros y que debemos atenderla iniciando este proceso de relevamiento de actores en el lugar, de ponerse a conversar y a juntar a esos actores, para ver qué es lo que allí puede cuajar y cuál es la forma mejor que puedan organizarse en una, en dos, o en las que corresponde. Si les parece iniciaríamos junto con la secretaría técnica este proceso e informaríamos al próximo consejo de los avances en ese sentido. ¿Estamos de acuerdo? Muy bien. Muchas gracias a todos si no hay otra cosa, gracias.